





— Aus dem neuen Flottenplan war bisher noch nicht authentisch bekannt die Zahl der kleinen Kreuzer und der Torpedoboote, die bis 1916 erreicht werden soll. Aus einem Flugblatt des Flottenvereins "Die deutsche Flotte an der Schwelle des neuen Jahrhunderts" geht hervor, daß nach dem neuen Flottenplan die Zahl der kleinen Kreuzer, die nach dem Flottengesetz von 1898 29 betragen soll, auf 48 zu erhöhen ist. Die Zahl der Torpedoboote, die 1900 84 beträgt, soll auf 114 gesteigert werden. Danach soll im Jahre 1916 die Flotte zählen 40 Linienschiffe, 20 große Kreuzer, 48 kleine Kreuzer und Manöverböote und 114 Torpedoboote.

Hieran referirt Herr Dr. Deßbrück über Entlohnung einer neuen Friedhofsanlage für den Zentralfriedhof an der Gieswalder Gasse. Hierbei stehen zwei Anlagen einander diametral gegenüber in der Frage, ob die Grabpflege ein schädliches Monopol sein oder wie bisher Gegenstand des freien Wettbewerbes bleiben sollte. Die zur Vorberathung des wichtigen Gegenstandes eingesetzte ständige Kommission hatte sich für das Monopol entschieden, in der Versammlung jedoch entgegengesetzte Ansicht die Oberhand und es wurde ein Antrag angenommen, wonach die Grabpflege den Gewerbetreibenden und zwar ausschließlich vorbehalten bleiben sollte. Der Magistrat diesem Beschlusse nicht beitreten, schloß

ihren Gemeindefürsorge überlassen bleiben, doch  
 warum nur ein solcher Bruchtheil der gesamten  
 Grabpflege? Was dem Steinmetzen und Kunst-  
 schlosser zukomme, dürfe dem Gärtner nicht vor-  
 enthalten werden. Nebener bittet, an dem frühe-  
 ren Stadtverordnetenbeisitz festzuhalten, wonach  
 die Verwaltung und Beaufsichtigung der Fried-  
 höfe einem gegen festes Gehalt anzustellenden  
 Beamten übertragen werden sollte, dem jede  
 private Thätigkeit zu unterlagen sei. Für Redu-  
 cierung der Räumereinfasse wäre nur das Graben  
 der Griffe auszuführen, die gesamte Grabpflege  
 dagegen der freien Konkurrenz zu überlassen. —  
 Herr Stadtrat **B i g a n d** begründet die von der  
 Kommission im Wesentlichen angenommenen Ma-  
 gistratsvorschläge damit, daß man hoffe, die Aufrech-  
 terhaltung der Ordnung zu erleichtern und die jetzt  
 leider recht häufigen Diebstähle zu verhüten. —  
 Herr **M a l l e w i t z** ist gegenheiliger Ansicht, er  
 meint, die nöthige Aufsicht werde vorhanden  
 sein, wenn dem Auftrag kurz entsprechend ein  
 Mann hingestellt werde, der nichts weiter zu  
 thun habe, als Aufsicht zu üben, der insbesondere  
 nicht nach Kundschaft auszuspähen brauche.  
 Außerdem sei noch keineswegs erwiesen, daß die  
 jetzt vorhandenen Diebstähle mit der privaten  
 Grabpflege in irgend welchem Zusammenhang  
 stehen, denn Herr **B i s s o f f** habe bereits bei  
 früherer Gelegenheit darauf hingewiesen, daß  
 nichts Leute mit Laternen über die Mauer  
 gehen und diese werden schwerlich zu so unge-  
 legener Zeit die Gräber ihrer Angehörigen an-  
 suchen. Ebenso wenig sei der Hinweis auf die  
 außerhalb Steintins wohnhaften Gärtner Stich-  
 wort, ganz abgesehen davon, daß wir Niemand  
 einzuheilen wollen. Bisher waren einzelne kleine  
 Friedhöfe vorhanden, die nur kleinen Gärtneren  
 Arbeit geben konnten, jetzt dagegen solle ein  
 großer Centralfriedhof geschaffen werden und die  
 natürliche Folge werde sein, daß sich auch die  
 größten Geschäfte für die Grabpflege interessieren.  
 Sondern wäre es vertheilt, alles einem Einzel-  
 nen zu überlassen, vielmehr solle man nach mög-  
 lichster Vielseitigkeit streben und das Publikum  
 habe das größte Interesse daran, jederzeit Leute  
 in der Nähe des Friedhofes zu finden, die allen  
 Wünschen gerecht werden. Dem Publikum sei  
 wenig gebiet durch ein Monopol, es wolle im  
 Gegentheil ein großes Angebot haben, da Ge-  
 schäfte Konkurrenz die Preise verbillige. Die vor-  
 gebrachten Argumente der verbesserten Aufsicht  
 und Verhinderung von Diebstählen würden viel-  
 leicht demnächst zur Begründung eines anderen  
 städtischen Monopols gebraucht, deshalb müsse  
 gleich das Prinzip entschieden bekämpft werden. —  
 Herr Dr. **K o l l i c h** weist aus dem Bericht  
 des Magistrats nach, daß nicht in „allen“ Grob-

— Ein Gastwirth S. aus Wiesl (Wien-  
probing) war angeklagt worden, eine der vielen  
Polizei-Verordnungen übertreten zu haben, die den  
Gastwirthen bei Strafe unterzagen, solchen Per-  
sonen, die die Polizeibehörde als Trunkenbolde  
bezeichnet hat, geistige Getränke zu verabreichen  
oder solche Leute im Lokal zu dulden. Die Strafs-  
ammer hatte den Angeklagten zu einer Geld-  
strafe verurtheilt und festgesetzt, daß sich zu  
Weihnachten eine Person im Lokal des Angeklag-  
ten aufgehalten hatte; es wurde aber nicht er-  
wiesen, daß der Angeklagte dem Trunkenbold  
geistige Getränke verkauft hatte. Und begaunerte  
der Angeklagte, er habe den Trunkenbold ver-  
geblich aufgefordert, sich aus dem Lokal zu ent-

### Konzert.

Anna und Eugen Hildach gehören immer noch zu den bestbesetzten Gästen unseres Konzertsaales, das zeigte gestern wieder die ungemein rege Theilnahme des großen Publikums an dem „populären Vieder- und Duettens-Abend“ des seltenen Künstlerpaares. Freilich will es nicht scheinen, als hätte sich eine kleine Verstärkung vollzogen, sofern Duette und Einzelsänger mit einander in Wettsbewerb treten, denn während früher die erstere eine bevorzugte Stellung einnahmen, konzentriert sich jetzt das allgemeine Interesse mehr auf die von Herrn Hildach zu Schöb gebrachten Vieder und Balladen. Dieser hervorragende Sänger versteht es, durch eine bis ins Kleinste vollendete Vortragskunst die ihm eigenen glänzenden Mittel in einer selbst bei den Besten seines Faches nicht häufigen, wahrhaft schönen Form darzubieten. Von den vier Schubert'schen Liedern gelangten die beiden ersten, „Greisengesang“ und „Nachtlied“ zu hinreißender Wirkung und diesen beiden Nummern möchte ich die Ballade „Vöge Träume“ von Alfred Löffl gegenüberstellen. Angern vernimmt ich unter den Balladenkomponisten den Namen Boewe, der uns mit Recht einen besonders guten Klang besitzt, dafür hätte gewiß mancher gleich mit auf Balladener ohne Schmerz verzichtet. Auch Hildach selbst war merkwürdigerweise nicht vertreten, obwohl Frau Hildach die Kompositionen ihres Gatten mit anerkannter Meisterkraft interpretirt. Die Macht der alles zerstörenden Zeit ist leider nicht ganz ohne Einfluß auf die Stimme der sonstigen Sängerin geblieben, in der hohen Tonlage macht sich bereits eine gewisse Schwäche bemerkbar. Von den ersten Liedern darf Schumanns „Widmung“ den Preis vor allen anderen beanspruchen. Das heitere Genie, die eigenthümliche Domäne der Musikliter, fand sich erfolgreich vertreten durch Schumanns „Märzgesungen“ und zwei Kinderlieder von Jacobi. „Gansung litt in 'n Schoorn“ und „Mienestied“, die beide da capot verlangt wurden. Vier Duette von Peter Cornelius, von denen ich leider nur die beiden letzten zu hören vermochte, eröffneten den Abend, recht ansprechend erschien „Ein Wort der Liebe“, wogegen das folgende „Der letzte Liebesbrief“ nicht besonders zu fesseln vermochte. Drei wunderhübsche Duette beschloßen das Programm und mag hier nur Allers „Abschied“ Erwähnung finden. Für die Begleitung war in Herr Henry Busch eine tüchtige Kraft gewonnen, Frau Hildach wurde, wenigstens in den ersten Liedern, von ihrem Gatten begleitet. Der Fingel hatte das Magazin des Herrn Pianofortefabrikanten C. Herzog hergegeben. M. B.

Herr Prediger Ziebig um 9 1/2 Uhr.  
Herr Prediger Böhmie um 4 Uhr.

Samstag, den 7. d. M., Abends 7 Uhr, Versammlung  
des Ev. Traktatvereins in der Aula des Marienstifts

18. - Weiterbeförderung zu überweisen.

1961



Abend 6 1/2 Uhr.  
**Familien-Vorstellung.**



